

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г. ШУХОВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
Решение диссертационного совета от «22» декабря 2023 г., № 43

**О присуждении Зунтовой Ирине Сергеевне**, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата экономических наук.

**Диссертация** «Оценка и управление инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза» по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций) принята к защите 19.10.2023 года (протокол № 38) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ №1028/нк от 30.08.2022 г.

**Соискатель Зунтова Ирина Сергеевна**, 1990 года рождения, в 2013 году окончила государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московской области «Финансово-технологическая академия» по специальности «Математические методы в экономике», в 2015 году окончила государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Технологический университет» по направлению подготовки магистратуры «Экономика», в 2018 году освоила программу подготовки научно-педагогических кадров очной формы обучения в аспирантуре в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования Московской области «Технологический университет» по направлению подготовки 38.06.01 «Экономика» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С сентября 2021 года по 28 февраля 2022 года прикреплена в качестве экстерна для завершения диссертационной работы по направлению 38.06.01 «Экономика» в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта А.А. Леонова» в должности и.о. начальника управления по проектной и научно-исследовательской деятельности.

**Диссертация выполнена** на кафедре мировой экономики и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

**Научный руководитель** – доктор экономических наук **Трошин Александр Сергеевич**, работает в должности заведующего кафедрой мировой экономики и финансового менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

**Официальные оппоненты:**

1. Камчатова Екатерина Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления инновациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва;

2. Лаврикова Наталия Игоревна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации», г. Орёл,

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (Московская область, г.о. Мытищи), в своём **положительном отзыве**, подписанным доктором экономических наук (специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством), доцентом, заведующим кафедрой экономики и таможенного дела Балаловой Еленой Ивановной, **указала**, что диссертационная работа Зунтовой Ирины Сергеевны является **завершенной научно-квалификационной работой**, в которой изложены новые научно обоснованные подходы в развитии теории управления инновационным развитием вузов, разработана методика оценки инновационно-интеллектуального потенциала российских вузов, отличающаяся использованием комплекса экспертных и экономико-математических методов, позволяющая оценивать текущее состояние вуза и прогнозировать уровень его потенциала в контексте развития инноваций, имеющие существенное значение для развития страны, что соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Зунтова Ирина Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Соискатель имеет** 17 опубликованных работ по теме диссертации, из них 10 статей – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 1 статья – в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science, 5 статей в сборниках трудов конференций и 1 статья – в коллективной монографии. Общий объем публикаций – 7,82 п.л., из них авторских – 5,69 п.л. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

**Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Зунтова, И.С. Инновационный подход к оценке эффективности деятельности вуза / И.С. Зунтова, М.Б. Соколов, А.С. Трошин // Инновации и инвестиции. – 2023. – №2. – С. 4-7. - 0,25 п.л. (авт. - 0,18 п.л.).
2. Зунтова, И.С. Инновационный потенциал организации - основа развития инноваций в стране / И.С. Зунтова, А.С. Трошин, М.В. Пашков // Научное обозрение: теория и практика. – 2022. – Т. 12. – № 2(90). – С. 190-202. - 0,81 п.л. (авт. - 0,56 п.л.).
3. Зунтова, И.С. Экономические аспекты оценки интеллектуального потенциала аграрных вузов / И.С. Зунтова, И.С. Санду // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 12. – С. 53-57. - 0,31 п.л. (авт.- 0,21 п.л.).
4. Зунтова, И.С. Методическое обеспечение оценки интеллектуального потенциала учреждения высшего образования / И.С. Зунтова // Инновационное развитие экономики. – 2018. – №4 (46). – С. 53-64. - 0,75 п.л.
5. Зунтова, И.С. Механизм формирования интеллектуального потенциала в интересах инновационного развития образовательной организации / И.С. Зунтова // Вопросы региональной экономики. – 2018. – №1(34). – С. 24-29. - 0,37 п.л.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

**1. Васильевой Ирины Евгеньевны**, кандидата экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **начальника отдела** контроля качества и нормативного регулирования Операционного управления дополнительного профессионального образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», (г. Москва). Замечания: 1) В автореферате не обоснована авторская позиция в отношении выбора именно аграрных вузов для апробации разработанной методики. 2) В тексте автореферата построены эконометрические модели развития ИИП БГТУ имени В.Г. Шухова, однако не представлены прогнозные оценки индикаторов, что, несомненно, усилило бы аналитическую часть работы.

**2. Жиликова Дмитрия Ивановича**, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова», (г. Курск). Замечания: 1) Целесообразно обосновать необходимость выделения категории «инновационно-интеллектуальный потенциал» в связи с тем, что интеллектуальный потенциал является частью инновационного (рис. 1, стр. 10 автореферата). 2) Целесообразно было бы отразить

связь социально-экономических эффектов развития ИИП вуза (рис. 3, стр. 12 автореферата) с факторами, определяющими ИИП (табл. 1-5, стр. 13-14 автореферата).

**3. Соловьевой Ирины Александровны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, заведующего кафедрой «Экономика и финансы» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», (г. Челябинск). Замечания: 1) В п. 2. научной новизны обозначено «выявление факторов, оказывающих влияние на развитие ИИП» (стр. 10), однако в описании указаны «условия, способствующие накоплению ИИП» (стр. 11). Необходимо уточнение соотношения факторов и условий. 2) Не достаточно представлена аргументация автора относительно применения метода определения весовых коэффициентов показателей индикаторов инновационно-интеллектуального потенциала (стр. 16).

**4. Вагановой Оксаны Валерьевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой инновационной экономики и финансов ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», (г. Белгород). Замечания: 1) В работе используется понятие научно-технический потенциал как составляющая инновационно-интеллектуального потенциала вуза (стр. 11), однако такое понятие как научный потенциал не рассматривается, причем у этих двух потенциалов есть существенное различие: научно-технический потенциал связан с прикладными науками, а научный с фундаментальными. При этом существует множество вузов, в которых преобладают фундаментальные науки. 2) В автореферате не отражены особенности формирования инновационно-интеллектуального потенциала вузов различной подчинённости и форм собственности (стр. 12). Возникает вопрос по универсальности применимости предлагаемой методики.

**5. Палаткина Ивана Викторовича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет», (г. Пенза). Замечания: 1) Не совсем ясна позиция автора в выборе метода парных сравнений для определения весовых коэффициентов значимости частных индикаторов, в чем его преимущество по сравнению с формальным (числовым) методом? 2) Работа смотрелась бы выигрышной, если бы соискатель в автореферате аргументировал необходимость выделения в структуре ИИП вуза рыночного потенциала.

**6. Погодиной Татьяны Витальевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.01 – Экономическая теория), **профессора**, профессора Департамента финансового и инвестиционного менеджмента Факультета «Высшая школа управления» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», (г. Москва). Замечания: 1) Не совсем ясна позиция автора по поводу собственной классификации структурных элементов инновационно-интеллектуального потенциала вуза, следовало бы уточнить на основании чего выделены именно эти компоненты, которые играют ключевую роль при расчете интегральной оценки. 2) Представленная на рисунке 5 (стр. 18) автореферата визуализация алгоритма формирования направлений инновационного развития образовательной организации вуза свидетельствует о необходимости конкретизации и пояснения взаимосвязей между его отдельными блоками и элементами.

**7. Деруновой Елены Анатольевны, кандидата экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **ведущего научного сотрудника** лаборатории инновационного развития производственного потенциала агропромышленного комплекса ИАгП РАН, (г. Саратов). Замечания: 1) Во многих вузах уже существует механизм инновационного развития, созданы отделы и службы инноваций. При этом инновационный потенциал высших учебных заведений включает в себя накопленные знания, преимущественно в форме интеллектуальных и информационных ресурсов, а также методы, процедуры, приемы, повседневные практики, позволяющие эффективно осуществлять инновационную деятельность. Для чего нужно вводить новый термин инновационно-интеллектуальный потенциал, достаточных обоснований не наблюдается (с. 10). 2) В автореферате не представлены элементы, формирующие научно-технический и информационно-коммуникационный потенциал (с.11, рис. 2). Учитывая, важность данных компонентов, считаем целесообразным дальнейшую детализацию данных элементов ИИП.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высокой степенью компетенции и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответ-

ствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** новые научные идеи, дополняющие содержательную характеристику понятия «инновационно-интеллектуальный потенциал вуза», позволяющие проводить его оценку с учетом инновационных возможностей вуза; концептуальные положения по совершенствованию управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вузов;

**предложен** оригинальный подход к определению уровня инновационно-интеллектуального потенциала вуза, основанный на оценке влияния каждого структурного элемента потенциала с использованием комплекса экспертных и экономико-математических методов;

**доказана** перспективность использования предложенных методических положений по оценке инновационно-интеллектуального потенциала вуза;

**введены** в научный оборот уточненные трактовки понятий: «инновационный потенциал», «интеллектуальный потенциал», «интеллектуальный капитал» и «интеллектуальный ресурс»;

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о структуре инновационно-интеллектуального потенциала вуза и источниках его формирования;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования: научная абстракция, анализ, синтез, сравнение, корреляционный анализ, метод анализа иерархий, методы обработки данных и др.;

**изложены** аргументы в пользу оценки уровня инновационно-интеллектуального потенциала вуза на основе анализа потенциалов: кадрового, научно-технического, информационно-коммуникационного, инновационно-организационного, потенциала обучающихся и их востребованности потребителем;

**раскрыты** проблемные зоны инновационного развития высших учебных заведений и предложены пути, способствующие накоплению инновационно-интеллектуального потенциала на основании опыта ведущих российских университетов;

**изучены** ключевые факторы, влияющие на развитие и формирование инновационно-интеллектуального потенциала вуза;

**проведена модернизация** метода оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза, заключающаяся в определении его динамики в целях разработки актуальной стратегии инновационного развития вуза.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в учебный процесс ФГБОУ ВО «БГТУ им. В.Г. Шухова», ФГБОУ ВО «Технологический университет» при изучении обучающимися направления бакалавриата 38.03.01 «Экономика» дисциплин экономического профиля; в процессе разработки Программы развития ФГБОУ ВО «Технологический университет» до 2030 года; при разработке стратегии социально-экономического развития муниципального образования Московской области городского округа Королёв как наукограда Российской Федерации на 2017-2025 годы;

**определены** перспективы практического использования методики оценки инновационно-интеллектуального потенциала вуза в организационно-управленческой деятельности образовательной организации и при разработке стратегии инновационного развития вуза;

**создана** система практических рекомендаций по применению индикаторов на основе предложенной структуры инновационно-интеллектуального потенциала вуза, которая позволяет оценить результативность развития каждого направления и степень его влияния на интегральное значение потенциала;

**представлены** рекомендации по совершенствованию системы управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза на основе оценки работы его структурных элементов в целях разработки алгоритма формирования направлений инновационного развития вуза; проект стандарта управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза; механизм управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на научных концепциях и фундаментальных разработках по вопросам оценки и управления инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза, согласуется с теоретическими исследованиями, опубликованными по теме исследования, и не противоречит им;

**идея базируется** на критическом анализе действующей практики оценки инновационного и интеллектуального потенциалов вуза, систематизации научных трудов ученых по проблемам оценки интеллектуального потенциала вуза с позиций его инновационного развития;

**использованы** труды отечественных и зарубежных учёных по исследуемой тематике, нормативные документы, данные Росстата, информационно-аналитические материалы мониторинга эффективности деятельности организаций высшего образования, а также ежегодные отчеты о результатах самообследования вузов, что позволило обеспечить формирование достоверной статистической базы;

**установлено**, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают известные закономерности развития инновационно-интеллектуального потенциала вузов в условиях формирования инновационного вектора развития экономики;

**использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации: экспертные оценки, метод анализа иерархий, нормирование, агрегирование, сравнительный анализ, корреляционный анализ, методы экономико-математического моделирования и др.

**Личный вклад соискателя состоит** в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получения научных результатов, в том числе постановке цели и задач исследования; сборе и анализе информационной базы; разработке практических рекомендаций и выводов; обосновании и формировании перспектив применения полученных результатов; подготовке публикаций по выполненной работе. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные положения, необходимые для решения научной проблемы, обладает внутренним единством и завершенностью.

**В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.**

Соискатель Зунтова И.С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

**На заседании «22» декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку нового научно-обоснованного методического и организационно-управленческого инструментария по оценке и управлению инновационно-интеллектуальным потенциалом вуза, имеющего существенное значение для формирования инновационной составляющей развития экономики, присудить Зунтовой Ирине Сергеевне учёную степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор экономических  
профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент



Дорошенко Юрий  
Анатольевич

Малухина Ирина Олеговна

«22» декабря 2023 г.